

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“	Нормативен акт: Проект на Наредба за регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства в общините
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Антоанета Пенева-Ангелова – директор на дирекция „Правно-техническа методология и контрол“, Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“	Телефон и ел. поща: Тел.: 02/404 86 72 APeneva@sars.gov.bg

1. Проблеми за решаване:

„Необходимост от създаването на нормативна регламентация относно условията и реда за регистриране, отчет, прекратяване и възстановяване на регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства“

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за движението по пътищата (ЗИД на ЗДвП), обнародван в „Държавен вестник“, бр. 16 от 2026 год., се извършиха промени в Закона за движението по пътищата (ЗДвП), засягащи в значителна степен правната регламентация на индивидуалните електрически превозни средства (ИЕПС) и техният статут. Предвидено е чрез единен подзаконов нормативен акт на Министерския съвет да се определят условията и редът за регистрация на ИЕПС в общините. Също така се предвижда изграждането на единна автоматизирана информационна система за регистрация на ИЕПС, която да се ползва от всички общини на територията на страната. Това ще улесни гражданите при управление на ИЕПС на територията на повече от една община, както и ще се улеснят контролните органи и служби при изпълнение на законово определените им функции.

За функционирането на цитирания регистър, както и за възможността за надлежно и точно изпълнение на законовото задължение за регистрация на ИЕПС от страна на собствениците на съответните превозни средства е необходимо, по отношение на въпросите, свързани с реда за регистрация, изискванията и условията за подаване на заявление за вписване, процедурите и действията на съответните длъжностни лица, да бъдат създадени съответни нормативни правила.

Законовите разпоредби отговарят на обществените нагласи и разрешават част от съществуващите проблеми по отношение на режима и статуса на ИЕПС, но не уреждат и не разрешават в необходимата пълнота и изчерпателност всички проблемни аспекти от обществените отношения, свързани с регистрацията на ИЕПС, с оглед на което е необходимо създаването на съответна правна уредба на подзаконово ниво. Към настоящия момент липсва правна уредба, регламентираща реда и условията за първоначална регистрация на ИЕПС, което води до обективна

невъзможност за надлежното изпълнение на законовите разпоредби и предприемане на дължимото поведение от техните адресати. Последното компрометира и изпълнението на политиките за опазване на околната среда и безопасността на участниците в движението, касаещи конкретната категория превозни средства.

Не са предвидени конкретни и ясни процедури за подаване и обработка на заявления за регистрация и прекратяване/възстановяване на регистрацията на ИЕПС, заявления за промяна в обстоятелствата, които имат значение за регистрацията на превозното средство. Не са регламентирани и дължимите от страна на кметовете или оправомощените от тях лица действия при подадено заявление за регистрация, съответно – промяна или прекратяване/възстановяване на регистрацията, както и дължимите от страна на заявителите документи. Във връзка със законното изискване за регистрация на ИЕПС липсва необходимата правна регламентация относно материалния носител на регистрацията – носители на регистрационен номер, както и относно реда, изискванията и условията за тяхното поставяне върху превозното средство.

Идентифицирани са следните конкретни проблемни аспекти, пораждащи занижено ниво на сигурност и необходимост от регулация:

- Липсата на материален носител на регистрационен номер води до анонимност на ИЕПС в пътният поток и до трудност тези превозни средства, респективно – техните собственици/водачи, да бъдат идентифицирани. Горното обстоятелство от своя страна рефлектира и поражда затруднение да бъде законосъобразно ангажирана съответната административнонаказателна отговорност при извършени нарушения.
- Съществуват предпоставки за управление на превозни средства със скорост или маса над законово допустимите, което застрашава живота и здравето както на водачите на превозни средства, така и на пешеходците.
- Отсъствието на регламентиран образец за материален носител на регистрационния номер създава риск от разнопосочни практики на местно ниво, възможности за фалшифициране или неправомерно прехвърляне на отличителни знаци между различни превозни средства, което напълно би обезсмислило отчетната функция на регистрите.
- Липсата на ясни правила за извършване на регистрация предполага наличието на разнопосочни изисквания и критерии на общините при изпълнение на възложените им задължения както във връзка с изискваните от тях документи, така и при изпълнение на процедурата по подаване на информация към единната автоматизирана информационна система за регистрация на ИЕПС, при определяне на вида, размера и мястото за поставяне на регистрационния номер.

Коректното, прецизно и надеждно разрешаване на описаните по-горе проблеми и дефицити е от ключово значение по отношение на режима на ИЕПС и мястото на тези превозни средства в рамките на пътищата, отворени за обществено ползване. Без детайлната им уредба в предложения подзаконен нормативен акт, прилаганите политики за опазване на обществения ред, пътната безопасност и опазването на околната среда в българските общини ще останат неефективни.

Страните, понасящи негативни ефекти от съществуващото положение, са всички общини, всички поделения на МВР, натоварени с контрола на безопасността на движението, и всички собственици и водачи на ИЕПС. Негативният ефект се разпростира косвено и върху цялото общество, заинтересувано от подобряване на условията на околната среда и безопасността на движението по пътищата.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемът не може да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например

съвместни инспекции между няколко органа и др.). Решаването му налага приемане на подзаконов нормативен акт на Министерския съвет (МС), с който да се регламентират в пълнота условията и редът за регистриране, отчет, прекратяване и възстановяване на регистрацията на ИЕПС.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема, защото е налице празнота относно кръга от обществени отношения и въпроси, които следва да бъдат детайлно регламентирани в подзаконов нормативен акт в съответствие със законовите разпоредби.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

На основание чл. 80а, ал. 9 от ЗДвП се изпълнява законовата делегация за издаването на подзаконов нормативен акт от страна на МС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката не са извършвани.

2. Цели: „Създаване на единен и устойчив ред за регистрация на ИЕПС, който конкретизира изчерпателно правилата за регистрация и изискванията към собствениците на ИЕПС, осигурява прозрачност и предвидимост на процедурите и равнопоставеност на законово задължените лица“

Създава се необходимата подзаконова нормативна уредба, която има за цел да допълни и доразвие законовите правни норми, както и да създаде яснота и предвидимост в обществените отношения във връзка с процесите, свързани с регистрацията на ИЕПС. С предложения проект на наредба се постига детайлна правна регламентация по отношение на условията и реда за регистриране, отчет, прекратяване и възстановяване на регистрацията на ИЕПС в общините и се разрешават съществуващите проблеми в режима на съответните превозни средства.

Приемането на предложения проект на нормативен акт цели създаването на необходимите предпоставки и условия за надлежното протичане на процесите по регистрация на ИЕПС. Чрез предвидените в проекта конкретни и ясни процедури по подаване на заявления за регистрация, за промяна, за прекратяване и за възстановяване на регистрация на ИЕПС се създава пълнота, яснота и изчерпателност на правната уредба в разглежданите обществени отношения, а в тази връзка се осигурява и гарантира тяхното нормално реализиране.

Заложената в проекта на нормативния акт концепция отразява идеята за опростена и лесно достъпна за заявителите процедура за регистрация в условията на минимална административна тежест, както за гражданите, така и за институциите. Във връзка с горното предвидените способности за подаване на заявленията, изричната регламентация на тяхната обработка и изчерпателната регламентация на правомощията на съответните регистрационни органи целят създаването на лесен, достъпен и ясен режим за регистрация, съобразен със законовите рамки.

Приемането на Наредбата цели и повишаване на безопасността на движението по пътищата, увеличаване на превантивния ефект на нормативната уредба, подобряване ефективността и ефикасността на контролната дейност, ограничаване на усещането за безнаказаност у нарушителите на правилата за движението по пътищата.

Предлаганият проект на нормативен акт:

- нормативно доразвива на подзаконово ниво функционирането на актуален регистър на ИЕПС и техните собственици, включващ уникални идентификатори и технически данни;
- осигурява гаранции за необходимата идентификация и отчетност на ИЕПС чрез данните в единния регистър и точна информация за брой ИЕПС, техния статус;
- регламентира необходимите изисквания към субектите, които имат право да подават заявления за регистрация на ИЕПС, документите, които следва да бъдат представени, основните функции на кметовете на общини и възможността за оправомощаване на съответни длъжностни лица, структурата и съдържанието на данните в регистъра по чл. 80а, ал. 5 от ЗДвП, в съответствие със законовата разпоредба на чл. 80а, ал. 6 от ЗДвП;
- създава процедури по подаване на заявления за регистрация и заявления за промяна в обстоятелствата, които имат значение за регистрацията на превозното средство, както и процедури за прекратяване и възстановяване на регистрацията;
- при обективна невъзможност за собствениците да представят техническа документация за ИЕПС предвижда възможност регистрацията на ИЕПС да се извърши по изключение въз основа на проверка и/или изпитване за установяване на техническата изправност и техническите параметри на ИЕПС, обективирани в протокол, от страна на техническа служба, определена и нотифицирана от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Така предвидената възможност за осъществяване на проверки от страна на техническите служби представлява инструмент, гарантиращ възможността за пълноценно упражняване на правото на регистрация в редките хипотези, при които собствениците на ИЕПС по обективни причини не могат да представят необходимата техническа документация за превозното средство;
- определя единни образци за всички необходими заявления и декларации под формата на приложения към проекта, за улеснение на заявителите.

Приемането на нормативния акт в голяма степен би довело до разрешаване на проблемите, породени от съществуващото правно положение, и би довело до създаване на подходящи условия за реализацията на държавните политики по опазване на околната среда и безопасност на движението по пътищата.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Собственици на индивидуални електрически превозни средства – физически лица
2. Собственици на индивидуални електрически превозни средства – юридически лица
3. Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“
4. Общините в Република България
5. Техническите служби, определени и нотифицирани от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ по реда на чл. 138б - 138г от Закона за движението по пътищата:
 - „Технотест“ АД
 - „ТИАТ“ АД
 - „Ауто тест лаб“ ЕООД
 - „БГ ауто тест“ ООД
 - DEKRA Automobil Test Center der DEKRA Automobil GmbH

6. Министерство на вътрешните работи

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем: „Необходимост от създаването на нормативна регламентация относно условията и реда за регистриране, отчет, прекратяване и възстановяване на регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Липса на регулация; нормативни и административни затруднения; ограничаване на ползването на ИЕПС

При този вариант проектът на наредба не се приема и се запазва съществуващото правно състояние, при което обществените отношения, свързани с регистрацията на ИЕПС, са регламентирани единствено в ЗДвП. Законът урежда разглежданата материя по общ и абстрактен начин, вследствие на което е налице правна празнота по отношение на конкретните условия и процедури, свързани с регистрацията.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не възникват задължения за заплащане на стойността на носителите на регистрационен номер.

Не се очакват други положителни икономически/социални/екологични въздействия от изпълнението на вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на яснота и прозрачност при изпълнението на задължение за регистрация на ИЕПС, което ще демотивира собствениците им за изпълнение на законово определените изисквания;

Неравнопоставеност на собствениците на ИЕПС при регистрацията им в различните общини;

Затруднено законосъобразно използване на ИЕПС по пътищата, отворени за обществено ползване;

Липса на достоверна информация за реалния брой ИЕПС, движещи се в страната, както и на техните характеристики.

Затруднен контрол на законово установените изисквания към собствениците и ползвателите на ИЕПС.

Ограничаване на инвестициите в екологични превозни средства;

Обществените отношения ще бъдат уредени на законово ниво в ЗДвП, без да е налице необходимата подзаконова нормативна уредба. Няма да са налице необходимите правни рамки, създаващи подходящи условия и ред, за да бъде възможно регистърът на ИЕПС и техните собственици по чл. 80а, ал. 5 от ЗДвП, както и цялостните процеси по регистрацията на ИЕПС, да функционират пълноценно.

Регулаторният режим е създаден с разпоредбите на чл. 80а, ал. 2, във вр. с ал. 9 от ЗДвП. Липсата на ясен и предвидим ред и процедури за регистрация би затруднило обществените отношения, което ще доведе неминуемо до негативен социален и икономически ефект, обусловен от разнопосочни изисквания за регистрация от различните общини, липса на предвидимост при подготовка на документи и липсата на процедури за тяхната обработка. При неприемане на

предложения проект на нормативен акт би се запазило сега съществуващото положение, което от своя страна би демотивирало собствениците на ИЕПС да изпълняват законово определените им задължения и би въздействало негативно върху масовото им използване по пътищата, отворени за обществено ползване. Във връзка с последното ще възникнат и отрицателни екологични последици.

Липсата на условия за единна регистрация на ИЕПС силно ще затрудни контрола, който следва да бъде упражняван върху тях и техните ползватели. Реалният брой на ИЕПС, движещи се по пътната инфраструктура ще остане неизвестен. Заниженият контрол ще възпрепятства реализацията на политиките за пътна безопасност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се установяват специфични въздействия извън общите икономически и социални ефекти от прилагането на Наредбата. Предвидените изменения имат общ характер и са насочени към подобряване на административното обслужване.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Липсата на ясен и предвидим ред за изпълнение на съществуващото законово задължение за регистрация на ИЕПС възпрепятства инициативите на МСП за използването им от техните служители или закупуването им за отдаване под наем. От друга страна заниженият контрол стимулира безотговорното поведение на служителите и ползватели на ИЕПС, което води до финансови и имиджови щети на МСП.

Административна тежест:

При избор на вариант 1 не е налице създаването на административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане от МС на предложения Проект на Наредба за регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства в общините“:

Описание: Ще се регламентира ползването на нов вид услуга за гражданите и бизнеса.

При този вариант ще бъде създадена предвидената от ЗДВП подзаконова нормативна уредба, с която ще се определят условията и редът за регистриране, отчет, прекратяване и възстановяване на регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства в общините.

Ще бъдат създадени ясни нормативни правила, регламентиращи процедурите по подаване на заявления за регистрация и заявления за промяна в обстоятелствата, които имат значение за регистрацията на превозното средство, както и процедурите за прекратяване и възстановяване на регистрацията.

В случай на обективна невъзможност за собствениците да представят техническа документация за ИЕПС, включително и чрез извлечения на техническите характеристики и/или спецификации, обявени и публикувани официално от производителите, ще бъде възможно да бъдат извършвани проверки и/или изпитвания по изключение за установяване на техническата изправност и техническите параметри на ИЕПС, обективирани в протокол, от страна на техническа служба, определена и нотифицирана от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“. Така предвидената възможност за осъществяване на проверки от страна на техническите служби представлява инструмент, гарантиращ възможността за пълноценно упражняване на правото на регистрация в редките хипотези, при които собствениците на ИЕПС

по обективни причини не могат да представят необходимата техническа документация за превозното средство.

Ще бъде създадена възможност за отстраняване на допуснати от страна на заявител грешки или несъответствия в срок от 15 дни от получаване на нарочно уведомление.

Проектът на нормативен акт предвижда заплащане на стойността на носителите на регистрационен номер.

Ще бъдат създадени и налични, под формата на приложения към проекта, всички необходими образци на заявления и декларации с цел улеснение на заявителите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се въведат нови услуги и тяхното нормативно уреждане; ще бъдат стимулирани инвестициите; по-ефективно използване на пътната инфраструктура; подобрено административно обслужване.

Ще бъдат уредени и конкретизирани на подзаконово нормативно ниво обществените отношения, свързани с регистрацията, отчета, прекратяването и възстановяването на регистрацията на ИЕПС.

Предложеният ясен и предвидим ред ще направи възможно и ще стимулира изпълнението на законовото задължение за регистрация на ИЕПС. Ясните правила ще способстват за подобряване на социалния аспект на обществените отношения. Предвидимостта на процедурите ще позволи планирането на инвестиции и използването на ИЕПС, което осигурява положително икономическо и екологично въздействие, и ще стимулира постигането на политиките в областта на опазване на околната среда и безопасност на движението.

Ще бъде възможно надеждното установяване на броя и техническите характеристики на ИЕПС, движещи се по пътната инфраструктура. Единната регистрация ще улесни контрола върху тях по отношение изискванията на ЗДвП. Това ще стимулира отговорното поведение на водачи и собственици и ще гарантира повишаване безопасността на движение на ИЕПС.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Проектът на подзаконов нормативен акт създава административна тежест и финансови разходи във връзка с заплащане стойността на носителите на регистрационен номер.

Необходимост от административен ресурс за въвеждане и прилагане на новите услуги. Административната тежест би била предизвикателство за по-малките общини, които разполагат с ограничен кадрови ресурс.

Възможни първоначални затруднения при прилагането на предложения нормативен акт.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не се установяват специфични въздействия. Измененията имат общо приложение и са насочени към подобряване на нормативната уредба и административното обслужване.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

При приемане на предложения проект на нормативен акт ще бъде оказано въздействие върху малките и средните предприятия, чиято дейност зависи изцяло или частично от употребата на ИЕПС, с оглед наличието на допълнителни административни и финансови разходи, които ще бъдат в тежест за собствениците на ИЕПС. В тази връзка финансовите разходи съгласно

предлагания проект са минимализирани до заплащане на стойността на носителите на регистрационен номер единствено в случаите на първоначална регистрация и хипотезите на изгубване, кражба, повреждане или унищожаване на носителите.

Очакват се положителни въздействия в дългосрочен план, изразяващи се в по-голяма яснота, предвидимост и прозрачност на условията за предоставяне на услуги. Това от своя страна създава по-добра среда за планиране и реализиране на инвестиции.

Административна тежест:

При Вариант 2 се регламентира функционирането на регулаторен режим по отношение на ИЕПС.

Съгласно разпоредбата на чл. 80а, ал. 5 от ЗДвП ДАБДП създава и поддържа регистър на индивидуалните електрически превозни средства и техните собственици. С предложението проект на нормативен акт и в допълнение на законовата уредба са регламентирани редът и условията за регистрация на ИЕПС, като са предвидени форматът и реквизитите на заявленията за регистрация, съответно – за промяна в регистрацията, както и необходимите приложения към тях.

Създадени са образци на заявленията.

Предвидено е задължение за собствениците на регистрирани ИЕПС за надлежно уведомяване на компетентните органи при промяна на релевантни за регистрацията обстоятелства.

Не се предвижда съществено увеличаване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Натоварването с административна работа ще е за общинската администрация, свързано с прилагането на новите разпоредби, без значително отражение върху ползвателите на услуги.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирани, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем: Необходимост от създаването на нормативна регламентация относно условията и реда за регистриране, отчет, прекратяване и възстановяване на регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства

	Вариант 1 “Без действие”	Вариант 2
Ефективност	ниска	висока
Цел: Създаване на единен и устойчив ред за регистрация на ИЕПС, който конкретизира изчерпателно правилата за регистрация и изискванията към собствениците на ИЕПС, осигурява прозрачност и предвидимост на процедурите и равнопоставеност на законово задължените лица		

Ефикасност	Цел: Създаване на единен и устойчив ред за регистрация на ИЕПС, който конкретизира изчерпателно правилата за регистрация и изискванията към собствениците на ИЕПС, осигурява прозрачност и предвидимост на процедурите и равнопоставеност на законово задължените лица	ниска	висока
Съгласуваност	Цел: Създаване на единен и устойчив ред за регистрация на ИЕПС, който конкретизира изчерпателно правилата за регистрация и изискванията към собствениците на ИЕПС, осигурява прозрачност и предвидимост на процедурите и равнопоставеност на законово задължените лица	ниска	висока

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите: ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението; ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Приемане от МС на предложения Проект на Наредба за регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства в общините“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Предлаганият Вариант 2 не предвижда съществено увеличаване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Процедурите за регистрация на ИЕПС са опростени и достъпни за всички. Подготвени са всички необходими образци с изискваната информация. Нормативно уредени са способите, чрез които могат да бъдат удостоверени техническите спецификации и параметри на превозните средства, като с изрична норма е уточнено, че извлеченията на техническите характеристики и/или спецификации, обявени и публикувани официално от производителите съставляват техническа документация по смисъла на проекта на наредба. Физическото представяне на превозното средство пред органите по регистрацията не е необходимо и не е предвидено като елемент от регистрацията. Заложена в проекта на нормативния акт концепция отразява идеята за опростена и лесно достъпна за заявителите процедура за регистрация в условията на минимална административна тежест, както за гражданите, така и за институциите.

Тази минимална административна тежест върху физическите и юридическите лица би била пропорционално несравнима с положителния ефект върху безопасността на движението и опазването на околната среда, който прилагането на нормативния акт и предвидения контрол биха осигурили за водачите на ИЕПС и обществото като цяло.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

В изпълнение на законовите разпоредби на чл. 80а, ал. 5, 6 и 9 от ЗДвП се уреждат редът и условията на регулаторен режим по отношение на ИЕПС и тяхната регистрация.

Режимът е регистрационен.

Спазени са изискванията на чл. 4, ал. 1 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. Предвиденият регистрационен режим е установен с разпоредбите на чл. 80а, ал. 2, т. 1, във връзка с ал. 9 от ЗДвП.

Регистрацията на ИЕПС като специално разрешение за движението на превозното средство по пътищата, отворени за обществено ползване, е предвидена с разпоредбата на чл. 80а, ал. 2, т. 1, във вр. с ал. 5 и 9 от ЗДвП.

Спазени са изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Предвиденият регистрационен режим не въвежда изисквания към доставчиците на услуги, свързани с достъпа до услуги или с упражняването на дейност по предоставяне на услуги по смисъла на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Уреждат се условията и редът за функционирането на регистър на индивидуалните електрически превозни средства и техните собственици.

Регистърът се създава и поддържа чрез информационната система по чл. 52а от Закона за електронното управление, съгласно чл. 80а, ал. 5 от ЗДвП. Регистрацията на ИЕПС и техните собственици ще се осъществява посредством вече съществуващата централизирана Информационна система, поддържана от министъра на електронното управление, като до регистъра се предвижда пълен и автоматизиран достъп на служебните лица по чл. 165 от ЗДвП, осъществяващи контролна и административнонаказателна дейност. Така ще се осигури

изграждане на единна автоматизирана информационна система за регистрация на ИЕПС и техните собственици, която ще се ползва от всички общини на територията на страната.

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът ще окаже въздействие върху малките и средните предприятия, чиято дейност зависи изцяло или частично от употребата на ИЕПС, с оглед предвидените допълнителни административни и финансови разходи, които ще бъдат в тежест за собствениците на ИЕПС. В тази връзка финансовите разходи са минимализирани до заплащане стойността на носителите на регистрационен номер единствено в случаите на първоначална регистрация и хипотезите на изгубване, кражба, повреждане или унищожаване на носителите.

Първоначалното натоварване на МСП за регистрация на използваните от тях ИЕПС ще се компенсират от очакваните положителни въздействия в дългосрочен план, изразяващи се в по-голяма яснота, предвидимост и прозрачност на условията за предоставяне на услугата, които създават по-добра среда за планиране и реализиране на инвестиции; ще осигури лесното им идентифициране при нарушения, свързани със собствеността, както и отговорно поведение при използването на ИЕПС, оттам и безопасност на служителите и гражданите.

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Потенциален риск от прилагането на препоръчителния вариант е неспазване на разпоредбите на нормативния акт от страна на физическите и юридическите лица. Рискът е провокиран от процедурите, които следва да бъдат реализирани с участието на заинтересованите страни, включително необходимата за предоставяне при регистрация информация, задължението за последващо докладване при настъпили промени, относими към извършената регистрация, задължението за заплащане на стойността на носителите на регистрационен номер.

В тази връзка процедурите за регистрация на ИЕПС са опростени и достъпни за всички, подготвени са необходимите образци съдържащи изискваната информация. Ефективният контрол на органите и службите, законово натоварени с изпълнението му биха свели до минимум този риск.

Потенциални рискове представляват и липсата на систематичен подход при определянето на стойността на носителите на регистрационен номер, липсата на административен капацитет на по-малките общини, както и неефективният контрол по изпълнението на разпоредбите на нормативния акт от страна на държавните институции.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на наредба за регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства в общините ще бъде публикуван за обществени консултации на Портала за обществени консултации (<http://www.strategy.bg/PublicConsultations>), както и на официалната интернет страница на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“ за срок от 14 дни съгласно чл. 26, ал. 2 и ал. 4 от Закона за нормативните актове. Проектът на нормативен акт беше представен за обществено обсъждане за 30 дни в периода от 21.04.2026 г. до 22.05.2026 г. и беше проведено междуведомствено съгласуване в периода от 19.05.2026 г. – 03.06.2026 г. В хода на проведените първоначални консултации постъпиха много и конструктивни становища и предложения от заинтересованите страни. С цел постигане на максимално качество и прецизност на нормативната уредба по-голямата част от постъпилите становища са възприети по същество и отразени в предлагания с настоящия доклад проект на нормативен акт. В резултат на гореизложеното в първоначално представения проект бяха нанесени съответните корекции, които без да променят основната философия и концепция на нормативния акт, рефлектират и изменят някои от процедурните механизми на регистрацията, действията на институциите и задълженията на заявителите. Нанесените изменения в настоящия ревизиран проект отразяват именно обществената волята и нагласата на заинтересованите лица – адресати на разпоредбите на предлагания нормативен акт, заявени в рамките на проведените първоначални консултации. Следва да се има предвид и безусловната необходимост от спешно и своевременно приемане на акта. Незабавното стартиране на действията по осигуряване на организационен и технически ресурс за подготовка по прилагането на новата уредба и административните процеси по създаване на необходимите условия за законосъобразното и ефективно функциониране правния режим, предмет на наредбата, налага бързото и своевременно приемане на проекта на нормативен акт. С оглед на горното, и предвид факта, че заинтересованите лица вече са запознати с предмета и целите на нормативния акт по време на първия 30-дневен период, и като се има предвид, че новите промени са пряко следствие именно от техните предложения, е предвиден срок за повторно обществено обсъждане от 14 дни.

Направените в хода на предстоящите обществени консултации предложения ще бъдат включени в справка за отразените становища със съответните мотиви за тяхното приемане/неприемане. Справката ще бъде публикувана на Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“.

Проектът на наредба за регистрацията на индивидуалните електрически превозни средства в общините ще бъде съгласуван с министерствата и заинтересованите ведомства по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел I, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Закон за движението по пътищата

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за движението по пътищата;

<https://lex.bg/laws/ldoc/2134649345>

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Антоанета Пенева-Ангелова – директор на дирекция „Правно-техническа методология и контрол“, Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“

Дата: 26.06.2026 г.

Подпис:

26.6.2026 г.

X А. Пенева

Signed by: ANTOANETA LACHEZAROVA PENEVA-ANGELOVA